

A Jobbik egy új erő

Interjú Vona Gáborral, a Jobbik elnökével

“Jobbik is a new force”

Interview with Gábor Vona, Chairman of the party Jobbik

■ Mennyire lepte meg önöket a Jobbik parlamentbe kerülése?

– Az európai parlamenti választásokon nagyszerű eredményt értünk el, közel tizenöt százalékot. Az ott megszerzett eredmény és az utána következő kampány, valamint a társadalmi visszajelzések alapján biztos voltam benne, hogy a Jobbik bekerül a parlamentbe. Ez egyáltalán nem okozott meglepetést. A konkrét eredmény, amit elértünk, a közel tizenhét százalék, amely szintén egy nagyon nagy eredménynek mondható, közel egymillió embernek a támogatását szereztük meg.

Amiben egy kicsit más vártam, az a többi párt elért eredménye. Bízom abban, hogy a Fidesznek nem lesz meg a kétharmados többsége. Úgy gondolom, hogy nem egészséges a jelenlegi magyar közéletben, ha egy párt kétharmados többséggel kormányozhat, hogyha nincs egy olyan fék, amely adott esetben önmérsékletre vagy újrarendelésre tudná kényszeríteni a kormányt.

Szintén valamelyest csalódást okozott az, hogy az MSZP-t nem tudtuk megverni. Mindenképpen szerettük volna, hogy ne csak közel kerüljünk az MSZP-hez, mint azt az európai parlamenti választásokon is elértük, hanem meg is előzük. Ez sajnos nem jött össze.

■ Mit szólnak a Fidesz új módosító törvénytervezetéhez?

– Volt szerencsém frakcióvezetőként személy szerint értékelni a Fidesz 29 pontját. Már az országgyűlési felszólalásom során elmondtam: alapvetően jónak és szükségesnek értékelem, de sok esetben érzem, hogy félúton megáll ez az akcióterv. Erre válaszként mondhatja azt a kormánytöbbség, hogy ez még csak az első akcióterv, majd jönnek a soron következők, amelyek ezt a „félutasságot” orvosolhatják. A másik, amit úgy értékelünk, hogy átgondolatlan volt az egykulcsos adónak a bevezetése. Annak örülünk, hogy adócsök-

kentést irányoz elő ez az adópolitikai javaslat, de úgy érezzük, hogy nincs mögötte kellő háttérstudomány és átgondoltság, félő, hogy ez az egykulcsos adó a társadalmi folyamatoknak nem előnyére, hanem kárára válik majd.

■ A nemzetbiztonsági bizottság elnöki helyét nem sikerült megszerezniük. Kényszeríti ez önöket stratégiaváltásra?

– Két bizottságot szerettünk volna nagyon megszerezni, az egyik a nemzetbiztonsági bizottság elnöki tisztsége, másik a költségvetési és pénzügyi bizottság vezetése. Az utóbbit sikerült is megszerezniük. A tárgyalások úgy alakultak, elég kalandos úton, hogy a nemzetbiztonsági bizottság vezetése az MSZP kezébe került. Talán emlékeznek rá a kedves olvasók is, hogy erről végül is megegyezés híján az Országház elnöke, Schmitt Pál döntött. Ilyen értelemben

■ “How much of a surprise was it to you that Jobbik became a parliamentary party?”

“We have achieved an excellent result, nearly 15% at the EP elections. Based on this achievement as well as the campaign that followed and feedback from the public, I was positive that Jobbik would be there in the National Assembly. This was no surprise at all. Our result at the general election, nearly seventeen percent, is also very significant since this means the support of nearly a million people.

However, I did expect the results of the other parties to be different. I thought that Fidesz would not get the supermajority. I believe that it is unhealthy to have a two-thirds majority in the current political atmosphere without checks and balances that could force the government to hold back or rethink some actions. I was also somewhat disappointed by the fact that we could not beat MSZP. We wanted to not only approach them as we did in the European Parliamentary elections but to actually overtake them. Unfortunately, this was not to be.”

■ “What is your opinion on the latest bill of modifications submitted by Fidesz?”

“As fraction leader I have had the opportunity to personally review the 29 points the governing party had submitted. As I have stated in my speech in the National Assembly, I consider it to be basically good and necessary but I feel that it has stopped halfway in many cases. To this the government may reply that it is only the first of many such plans of action and that later ones will correct these issues.

The second question which we feel to be lacking consideration is the introduction of flat taxation. We are glad that this new policy would bring tax reductions but we feel that it is lacking impact and feasibility studies. The flat tax may



elfogadtuk ezt a döntést és a Jobbiknál ez semmiféle stratégiai változást, illetve váltást nem eredményezett. Nemcsak ez, hanem egyébként semmilyen más eddig történt esemény sem sarkallt bennünket stratégiaváltásra. Úgy érzem, hogy amióta a Jobbik elnöke vagyok, sikerült a kezdetek kezdetén olyan szilárdan és helyesen lefektetni a stratégiai alapokat, hogy nincs szükségünk arra, hogy nagy-nagy újragondolásokba kezdjünk, hanem mindig éppen csak az adott szükségletekhez igazítjuk a politikánkat, de ez stratégiai változást nem követel.

■ **A nemzetbiztonsági vizsgálat, az úgynevezett „C” típusú vizsgálat, négy képviselőjüknél nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg, önök határozottan kiálltak mellettük.**

– Így van, hiszen valamelyest furcsának éreztük azt, hogy az elmúlt húsz évben boldogboldogtalan átment ezen a „C” típusú vizsgán, és amikor a Jobbik, egy új erő, a társadalom felhatalmazásával került be az Országgyűlésbe, épp mi vagyunk azok, akik egy ilyen „C” típusú vizsgálaton fennakadtunk. Továbbra is fenntartom ennek a négy embernek a jelölését és bízom abban, hogy a nemzetbiztonsági bizottság, amelynek ebben az esetben majd döntenie kell az illető személyek sorsáról, bizottsági munkájáról, nem politikai, hanem valódi szakmai döntést hoz. Semmiféle szakmai indokát nem látom, hogy ezt a négy embert megpróbálják távol tartani a bizottsági munkától.

■ **Az árvízvédelemmel kapcsolatban hogyan ítélik meg a kormány intézkedéseit?**

– Nehéz a kormány tevékenységét ilyen értelemben megítélni, mert alig hogy kormányra kerültek, már jött is az árvíz. Ilyen értelemben nem volna teljesen igazságos a védekezésnek az anomáliáit, a problémáit teljes egészében a kormány, vagy az önkormányzatok nyakába varrni, inkább úgy fogalmaznék, hogy ez az előző kormány öröksége. Nagy szerepet játszott abban, hogy sok hiba és sok mulasztás történt. Az önkormányzatok nem voltak felkészülve erre a katasztrófhelyzetre. A kormány ugyan vétett apró hibákat, de úgy érzem, amit megtehetett ebben a helyzetben, mindent megtett. Nem hiszem, hogy a kormány szempontjából kell ezt figyelni, hanem a kormányoktól függetlenül a magyar államot értékelni. Itt és most a magyar állam vallott kudarcot. Kellő honvédség, katasztrófavédelmi felkészültség, kellő önkormányzati felkészítettség híján érte Magyarországot ilyen súlyos mértékben ez a katasztrófa. A parlamentben felvettem, hogy az Országgyűlésnek újra kellene gondolni a honvédség szerepét is, hiszen nem volt honvédség, nem voltak katonák, akik megvédjék a szerencsétlenül járt embereket az árvíz idején.

Fodros István



end up not benefitting but damaging social processes.”

■ **“Your party failed to acquire the chairmanship of the national security committee. Did this force you to change your strategy?”**

“There were two committees we wanted to lead: the one on national security and the one on finances and the budget. We have achieved our latter goal. The talks took an interesting direction and the national security committee ended up in MSZP’s hands. As some may remember, there was no consensus on this so the Speaker of the House, Pál Schmitt made the final decision. In this sense we have come to terms with this and it meant no change of strategy for Jobbik. Nothing so far has forced us to shift strategies. I feel that ever since I have become Jobbik’s Chairman, we have managed to establish the cornerstones of our strategy so well that we do not need to rethink anything big, only tailor our policies to the situation at hand, without any significant strategic changes.”

■ **“Four of your party’s MPs were considered to carry risks to national security according to the so-called type C security screening. Even so, your party still wholeheartedly supports them.”**

“Indeed we do because I find it strange that everyone passed this screening in the past twenty years but when Jobbik shows up, a new power which got into the National Assembly

with popular support, we fail. I still maintain my recommendation of these four people and I hope that the national security committee which will make the final decision on their fate and work, will not act based on political but on professional grounds. I see no professional reasons for preventing these people from doing their job.”

■ **“What is your assessment of the government’s actions concerning dealing with the flood?”**

“It is difficult to assess this since the flood came as soon as the new government assumed power. It would not be fair to blame them or the local governments entirely for the failures and anomalies in these actions. I would rather say that this was the legacy of the previous government. They have played an important role in the high number of errors and negligent mistakes. The local governments were ill prepared for such a disaster. The government has made some minor mistakes but I feel that they have done all they could in the given situation. I do not think that we should put the government in focus. Rather, we should consider the entire state of Hungary. In this instance, Hungary has failed. A serious disaster has struck Hungary and the military, disaster management forces and local governments were not prepared properly. In the National Assembly I have proposed that we rethink the role of the army as well since there were no soldiers there to protect the people in need at the time of the flood.”